

## **Pengaruh Kebiasaan Belajar Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi dengan Belajar Sebelum Ujian sebagai Variabel Moderator di SMK PGRI Pekanbaru Tahun Pelajaran 2023/2024**

**Sukarni<sup>1\*</sup> dan Putri Wulandini S<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>FKIP Universitas Islam Riau, Pekanbaru Indonesia, e-mail: [sukarnifkipuir@edu.uir.ac.id](mailto:sukarnifkipuir@edu.uir.ac.id)

<sup>2</sup>FFIK Universitas Abdurrab, Pekanbaru Indonesia, e-mail: [putri.wulandini@univrab.ac.id](mailto:putri.wulandini@univrab.ac.id)

\*Author Corresponding

Received: August 06, 2024 Accepted: October 27, 2024 Online Published: November 01, 2024

**Abstrak:** Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kebiasaan belajar terhadap hasil belajar. Cara belajar akan dilihat dari cara belajar di rumah, cara belajar di sekolah dan cara belajar bersama sama teman sarta cara belajar menghadapi ujian pada mata peajaran Akuntansi di SMK PGRI Pekanbaru. Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif eksplanasi. Penelitian ini ditujukan kepada siswa kelas X dan XI AK SMK PGRI Pekanbaru dengan jumlah 140 orang, sedangkan sampelnya dihitung menggunakan rumus Slovin sehingga diperoleh jumlah sampel 103 orang. Adapun teknik dalam pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *proporsional random sampling*. Sedangkan untuk pengambilan data dalam penelitian ini adalah menggunakan angket. Analisis hipotesis yang digunakan adalah regresi berganda dengan memanfaatkan SPSS. Hasil penelitian diperoleh adalah Pengaruh langsung belajar di rumah terhadap hasil belajar sebesar 0,150 dan pengaruh tidak langsung belajar di rumah terhadap hasil belajar sebesar 0,075, maka memiliki arti bahwa pengaruh tidak langsung lebih kecil dibandingkan dengan pengaruh langsung. Dapat disimpulkan bahwa belajar di rumah secara tidak langsung terhadap hasil belajar tidak berpengaruh secara signifikan. Pengaruh langsung belajar di rumah terhadap hasil belajar sebesar 0,476. Sedangkan pengaruh tidak langsung belajar di sekolah terhadap hasil belajar adalah 0,193 arti bahwa pengaruh tidak langsung lebih kecil dibandingkan dengan pengaruh langsung. Dapat disimpulkan bahwa belajar di sekolah secara tidak langsung terhadap hasil belajar tidak berpengaruh secara signifikan,

**Kata-kata Kunci :** kabiasaan belajar, hasil belajar, belajar sebelum ujian

### ***The Influence of Study Habits on Accounting Learning Achievement with Studying Before Exams as a Moderator Variable at SMK PGRI Pekanbaru in the 2023/2024 Academic Year***

***Sukarni<sup>1\*</sup> dan Putri Wulandini S<sup>2</sup>***

<sup>1</sup>FKIP Universitas Islam Riau, Pekanbaru Indonesia, e-mail: [sukarnifkipuir@edu.uir.ac.id](mailto:sukarnifkipuir@edu.uir.ac.id)

<sup>2</sup>FFIK Universitas Abdurrab, Pekanbaru Indonesia, e-mail: [putri.wulandini@univrab.ac.id](mailto:putri.wulandini@univrab.ac.id)

\*Author Corresponding

**Abstract:** *This study aims to determine the effect of study habits on learning outcomes. The way of learning will be seen from the way of studying at home, the way of studying at school and the way of studying together with friends as well as the way of studying to face the exam in the Accounting subject at SMK PGRI Pekanbaru. This type of research is quantitative explanatory research. This study was aimed at students of grades X and XI AK SMK PGRI Pekanbaru with a total of 140 people, while the sample was calculated using the Slovin formula so that the number of samples obtained was 103 people. The sampling technique used in this study was proportional random sampling. While for data collection in this study was using a questionnaire. The hypothesis analysis used was multiple regression by utilizing SPSS. The results of the study obtained were the direct effect of studying at home on learning outcomes of 0.150 and the indirect effect of studying at home on learning outcomes of 0.075, meaning that the indirect effect is smaller than the direct effect. It can be concluded that studying at home indirectly on learning outcomes does not have a significant effect. The direct effect of studying at home on learning outcomes is 0.476. While the indirect effect of studying at school on learning outcomes is 0.193, meaning that the indirect effect is smaller than the direct effect. It can be concluded that studying at school indirectly on learning outcomes does not have a significant effect.*

**Keywords:** *study habits, learning outcomes, studying before exams*

## **Pendahuluan**

Menurut Djaali (2007: 128), kebiasaan belajar merupakan cara atau teknik yang menetap pada diri siswa pada waktu menerima pelajaran, membaca buku, mengerjakan tugas, dan pengaturan waktu untuk menyelesaikan kegiatan”. Hal ini merupakan persyaratan teknis bagi seorang siswa untuk bisa mengikuti proses pembelajaran dengan baik. Cara belajar yang efektif dan efisien diperlukan oleh setiap orang dalam aktivitas belajarnya, karena faktanya kebiasaan belajar sangat berpengaruh terhadap pemahaman dan prestasi belajar yang akan mereka raih. Sedangkan kebiasaan belajar itu erat hubungannya dengan keterampilan belajar yang dimiliki seseorang. Keterampilan belajar yang memadai diharapkan akan membentuk kebiasaan belajar yang efektif dan efisien. Pembentukan kebiasaan belajar perlu dikembangkan karena dengan terbentuknya kebiasaan belajar dapat diperoleh hasil belajar yang ingin dicapai. Faktor-faktor yang mempengaruhi kebiasaan belajar antara lain: *Delay Avoidan (DA)* dan *Work Methods (WM)*. Menurut Nana Sudjana (2005: 165-173) ada beberapa hal yang perlu diperhatikan dalam proses belajar, yaitu (a). Cara mengikuti pelajaran (b). Cara belajar mandiri di rumah, (c). Cara belajar kelompok, (d). Mempelajari buku teks, (e). Menghadapi ujian. Dari lima yang disebutkan diatas mana yang besar pengaruhnya terhadap hasil belajar siswa SMK PGRI Pekanbaru. Berdasarkan pada latar belakang di atas, maka masalah dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut: (1) Apakah Terdapat pengaruh cara di rumah dan cara belajar disekolah terhadap cara menghapi ujian. (2) Apakah Terdapat pengaruh cara di rumah , cara belajar disekolah dan cara menghapi ujian terhadap hasil belajar. (3) Apakah Terdapat pengaruh cara di rumah dan cara belajar disekolah melalui cara menghapi ujian terhadap hasil belajar.

## **Metode Penelitian**

Metode penelitian ini mengacu pada pendekatan sistematis dalam pengumpulan data untuk mencapai tujuan tertentu. Penelitian ini dilakukan di SMK PGRI Pekanbaru. Teknik Pemilihan sampling yang digunakan adalah stratified random sampling, yaitu terhadap semua jurusan Akuntansi kelas 1, 2 dan 3 yang berjumlah 140 orang. Selanjutnya sampel dihitung dengan rumus Statik

$$n = \frac{N}{N.d^2 + 1}$$

Keterangan :

n: jumlah sampel

N : jumlah populasi

D : nilai presisi / signifikan ( ditetapkan 5%) Ridwan (2007:65)

Berdasarkan rumus tersebut diperoleh jumlah sampel sebagian berikut:

$$n = \frac{140}{140.(0,05)^2 + 1}$$

n = 103 Responden

dari hasil perhitungan diperoleh sampel 103 responden.

Instrumen dalam mengumpulkan data dan informasi, penulis menggunakan teknik melalui angket.

Tabel 1: Kisi- kisi Pengembangan Instrumen Kebiasaan Belajar

Variabel	Indikator	Butir Soal	Jumlah
Belajar di Rumah	Membuat jadwal belajar dan pelaksanaannya	1,2,9, 5	4
Belajar dengan Teman	Belajar bersama teman teman	14,15,6	3
Belajar disekolah	Memperhatikan penjelasan guru	3,4, 8, 7	4
Belajar akan ujian	Belajar menjelang ujian	5,16-17	3

Slameto (2011:82-87) dan Winarno Surakhmad (2003:79)

Untuk melakukan analisis data secara kuantitatif, maka nilai ordinal (kualitatif). Untuk ini digunakan skor yang berpedoman pada skala likert. Berikut ini adalah tabel Teknik pemberian skor jawaban responden dari setiap pertanyaan:

Tabel 2 : Teknik Pemberian Skor Untuk Angket Kebiasaan Belajar

No	Pilihan Jawaban	Positif	Negatif
1	Selalu (SL)	4	1
2	Sering (SR)	3	2
3	Kadang- kadang (KD)	2	3
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	4

Suharsimi Arikunto (2009)

## Hasil Penelitian

### 1. Deskriptif Indikator Belajar di Rumah

Kebiasaan belajar rumah adalah cara-cara yang ditempuh siswa dalam belajar di rumah atau setelah selesai jam sekolah. Variabel ini di kejar melalui beberapa indikator, antara lain: (a) Jadwal belajar di rumah; (b). Membaca buku dirumah; dan (c). Mengulang pelajaran.

Dari angket yang diedarkan terdapat responden jawabannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 3 : Analisis Deskriptif Indikator Belajar di rumah

Pernyataan No.	Selalu (S)		Sering (SR)		Kadang-kadang (KD)		Tida Pernah ( TP)		
	F	%	F	%	F	%	F	%	N
1	22	21,3	39	39,9	39	37,9	3	2,9	103
2	17	16,5	15	14,5	59	57,2	12	11,7	103
9	20	19,4	47	45,6	31	30	5	4,9	103
10	30	29,3	8	7,8	35	34	30	29,3	103
Jumlah	89		109		164		50		412
Porsestase		21.60		26.46		39.81		12.14	

Sumber : Data Olahan Tahun 2017

Tabel diatas memperlihatkan jawaban tentang , belajar dirumah yaitu tentang mempunyai jadwal belajar dan cara belajar dirumah, dan diperoleh jawaban 21,60% menjawab “selalu”, 26,46% menjawab “sering” dan 38,81% menjawab “kadang kadang” dan 12,14% menjawab “tidak pernah”.

### 2. Deskriptif Indikator belajar di sekolah

Kebiasaan belajar sekolah adalah cara-cara yang ditempuh siswa dalam belajar di sekolah. Variabel ini di kejar melalui beberapa indikator, antara lain: (1). Memperhatikan penjelasan guru; (2). Membuat catatan; dan (3). Mengerjakan tugas.

Dari angket yang diedarkan terdapat responden jawabannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4: Analisis Deskriptif Indikator Belajar di sekolah

Pernyataan No.	Selalu (S)		Sering (SR)		Kadang-kadang (KD)		Tidak Pernah (TP))		
	F	%	F	%	F	%	F	%	N
3	4	3,9	19	18,4	45	43,7	35	34	103
4	20	38,9	27	26,2	31	30	5	4,9	103
5	33	32	30	29,3	40	38,8	0	0	103
6	31	30	32	31	24	23,3	16	15,5	103
7	3	2,9	25	24,2	31	30	44	42,8	103
13	35	35	37	36	27	26,2	4	3,9	103
14	5	4,9	21	20,3	30	29,3	47	45,6	103
15	15	14,5	30	29,3	54	52,4	4	3,9	103

Jumlah	146	221	282	155	824
Porsentase	17.72	26.82	34.22	18.81	

Sumber : Data Olahan Tahun 2024

Tabel diatas memperlihatkan jawaban tentang kebiasaan belajar disekolah seperti Memperhatikan penjelasan guru, Membuat catatan dan Mengerjakan tugas , dan diperoleh jawaban 17,72% menjawab “selalu”, 26,82% menjawab “sering” dan 34,22% menjawab “kadang kadang” dan 18,81 % menjawab “tidak pernah”.

### 3. Deskriptif Indikator belajar Menghadapi Ujian

Kebiasaan belajar menghadapi ujian adalah cara-cara yang ditempuh siswa dalam belajar menghadapi ujian Varibel ini di kejar melalui beberapa indikator, antara lain: (1). Kosentrasi dalam belajar; (2). Memperhatikan guru saat menjelaskan; dan (3). Mengikuti ujian.

Dari angket yang diedarkan terdap responden jawabanya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 5 : Analisis Deskriptif Indikator Mejlang Ujian

Pernyataan	Selalu (S)		Sering (SR)		Kadang-kadang (KD)		Tidak Pernah (TP)		N
	F	%	F	%	F	%	F	%	
11	11	10,7	21	20,3	37	36	34	33	103
12	29	28,1	25	24,2	23	22,3	26	25,2	103
16	4	3,9	14	13,6	47	45,6	38	36,9	103
17	13	12,6	10	9,7	33	32	47	45,6	103
8	24	23,3	45	43,7	25	24,2	9	8,7	103
Jumlah	81		115		165		154		515
Porsen		15.73		22.33		32.04		29.90	

Sumber : Data Olahan Tahun 2024

Tabel diatas memperlihatkan jawaban tentang kebiasaan belajar sebelum ujian atau hanya belajar jika mau ujian seperti Kosentrasi dalam belajar, Memperhatikan guru saat menjelaskan dan cara Mengikuti ujian, dan diperoleh jawaban 15,73% menjawab “selalu”, 22,33% menjawab “sering” dan 32,04% menjawab “kadang kadang” dan 29,90 % menjawab “tidak pernah”.

Analisa julur 1

Tabel 6: Koefisien Regression

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	54.222	6.639		8.168	.000
	DIRUMAH	1.195	.452	.186	2.644	.010
	DISEKOLAH	2.274	.242	.662	9.395	.000

a. Dependent Variable: NILAI

Dari hasil analisis regresi di atas terlihat bahwa nilai signifikansi belajar di rumah yaitu 0,01 kecil dari 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa variabel belajar di rumah berpengaruh terhadap hasil belajar.

Selanjutnya nilai signifikansi nilai signifikansi belajar di sekolah yaitu 0,00 kecil dari 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa variabel belajar di sekolah berpengaruh terhadap hasil belajar.

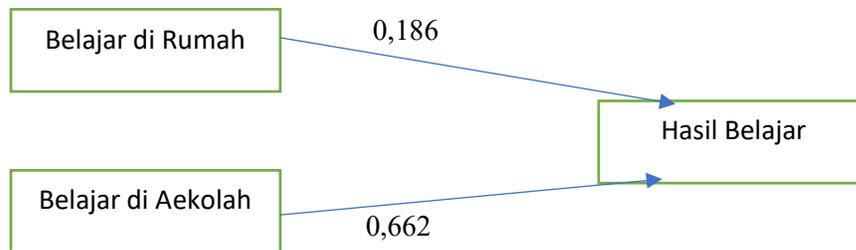
Tabel 7: Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.722 <sup>a</sup>	.521	.512	8.19966

a. Predictors: (Constant), DISEKOLAH, DIRUMAH

Dari tabel di atas dapat nilai R Square sebesar 0,521 maka memiliki arti bahwa sumbangan variabel belajar di rumah dan belajar di sekolah 52,1 % terhadap hasil belajar. Sedangkan nilai  $r$  dapat dicari dengan:

$$\sqrt{(1-0,521)} = 0,23$$



Gambar 1: Analisa Regresi dengan analisis jalur

Analisa Jalur 2

Tabel 8: koefesien regression

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	41.771	6.106		6.841	.000
	DIRUMAH	.963	.392	.150	2.456	.016
	DISEKOLAH	1.634	.235	.476	6.944	.000
	UJIAN	2.043	.345	.405	5.924	.000

a Dependent Variable: NILAI

Dari tabel diatas bisa datasirkan sebagai berikut: Diketahui nilai sikonifikasi variabel independen semuanya kecil dari 0,05, artinya semua variabel indepeden berpengaruh terhadap varibel denpenden.

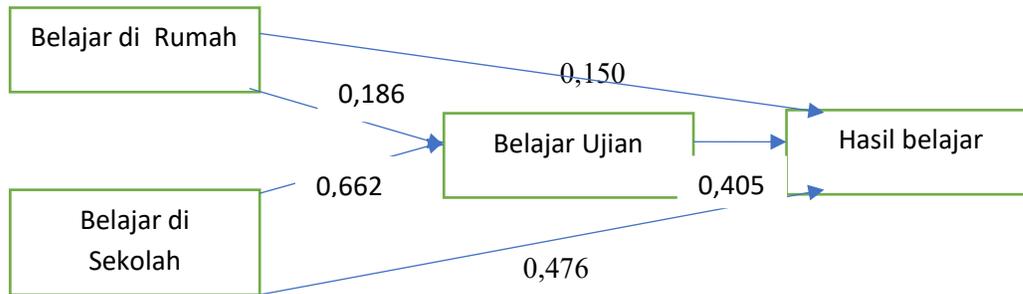
Tabel 9: Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.804(a)	.647	.636	7.08084

a Predictors: (Constant), UJIAN, DIRUMAH, DISEKOLAH

b Dependent Variable: NILAI

Dari tabel diatas dapat datafsirkan bahwa nilai R Square sebesar 0,647 yang berarti bahawa sumbangan variabel belajar di rumah dan belajar disekolah serta belajar menjelang ujian terhadap hasi belajar sebesar 64,7%. Sedangkan nilai e2 dapat diperoleh dengan rumus  $e2 = \sqrt{1-0,647} = 0,125$



Gambar 2: Analisa jalur

Interpretasi analisi data

Pengaruh belajar dirumah melalui belajar menjelang ujian terhadap hasil belajar diketahui pengaruh langsung belajar di rumah terhadap hasil belajar sebesar 0,150 . Sedangkan pengaruh tidak langsung belajar di rumah terhadap hasil belajar adalah perkalian nilai *beta* (belajar di rumah terhadap belajar menjelang ujian) dengan nilai *beta* (belajar menjelang ujian terdap hasil belajar) yaitu :  $0,186 \times 0,405 = 0,075$ .

Berdasarkan perhitungan diatas diketahui pengaruh langsung sebesar 0,150 dan pengaruh tidak langsung sebesar 0,075 maka memiliki arti bahwa pengaruh tidak langsung lebih kecil dibandingkan dengan pengaruh langsung. Dapat disimpulkan bahwa belajar di rumah secara tidak langsung terhadap hasil belajar tidak berpengaruh secara sikonifikasi,

Pengaruh belajar di sekolah melalui belajar menjelang ujian terhadap hasil belajar diketahui pengaruh langsung belajar di rumah terhadap hasil belajar sebesar 0, 476 . Sedangkan pengaruh tidak langsung belajar di sekolah terhadap hasil belajar adalah perkalian nilai *beta* (belajar di sekolah terhadap belajar menjelang ujian) dengan nilai *beta* (belajar menjelang ujian terdap hasil belajar) yaitu :  $0,476 \times 0,405 = 0,193$

Berdasarkan perhitungan diatas, diketahui pengaruh langsung sebesar 0,476 dan pengaruh tidak langsung sebesar 0,193. Angka tersebut dapat diartikan bahwa pengaruh tidak langsung lebih kecil dibandingkan dengan pengaruh langsung. Kesimpulannya adalah bahwa belajar di sekolah secara tidak langsung terhadap hasil belajar tidak berpengaruh secara signifikan,

### **Simpulan dan Saran**

Pengaruh langsung belajar di rumah terhadap hasil belajar sebesar 0,150 dan pengaruh tidak langsung belajar di rumah terhadap hasil belajar sebesar 0,075, maka memiliki arti bahwa pengaruh tidak langsung lebih kecil dibandingkan dengan pengaruh langsung. Dapat disimpulkan bahwa belajar di rumah secara tidak langsung terhadap hasil belajar tidak berpengaruh secara signifikan. Pengaruh langsung belajar di rumah terhadap hasil belajar sebesar 0,476. Sedangkan pengaruh tidak langsung belajar di sekolah terhadap hasil belajar adalah 0,193 arti bahwa pengaruh tidak langsung lebih kecil dibandingkan dengan pengaruh langsung. Kesimpulan dari penelitian ini adalah bahwa belajar di sekolah secara tidak langsung terhadap hasil belajar tidak berpengaruh secara signifikan. Peneliti berikutnya dapat dilakukan penelitian dengan memperbanyak variabel yang mempengaruhi hasil belajar serta dengan memperdalam analisis penelitiannya.

### **Daftar Rujukan**

- Arikunto, Suharsimi (2009). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Berzonsky, M.D 1981. *Adolescent Development*. New York: Mac Milan Publishing.
- Depdiknas. (2003). *Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Jakarta : Depdiknas RI.
- Depdiknas. (2008). *Kamus Besar Bahasa Indonesia Pusat Bahasa*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Desmita. (2014). *Psikologi Perkembangan Peserta Didik*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Djaali. (2013). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Hartati, Desi (2014). *Pengaruh lingkungan sekolah dan kebiasaan belajar terhadap hasil belajar pada mata pelajaran akuntansi siswa kelas X di SMK Perbankan Riau*. Skripsi prodi pendidikan akuntansi FKIP UIR
- Hutagalung, Inge (2007). *Pengembangan Kepribadian Tinjauan Praktis Menuju Pribadi Positif*. Jakarta. PT Indeks.
- Hurlock, Elizabeth B. (2010). *Perkembangan Anak*. Edisi Keenam: Jilid 2. (Alih bahasa: Med. Meitasari Tjandrasa). Jakarta: Erlangga.
- Ismani, Dkk. (2009). *Pedoman Penulisan Tugas Akhir Jurusan Pendidikan Akuntansi*. Pekanbaru: Jurusan Pendidikan Akuntansi UIR.
- Lena Maharani. (2013). *Pengaruh Kebiasaan Belajar dan Perhatian Orang Tua Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri 1 Ngaglik Tahun Ajaran 2012/2013*. Skripsi. Pendidikan Akuntansi FE UNY.
- Maria Manurung, Elvy (2011). *Akuntansi Dasar*. Jakarta: PT Gelora Aksara Pratama.

- Maksun, syamsudin 2000. *Indikator Prestasi Belajar*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Pramatasari, Susanti (2016). *Pengaruh konsep diri melalui gaya hidup terhadap perilaku konsumtif mahasiswa pendidikan akuntansi fkip universitas islam riau*. Skripsi prodi pendidikan akuntansi FKIP UIR.
- Prasetyo Nugroho. 2015. Pengaruh Minat Baca Dan Kebiasaan Belajar Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Konstruksi Bangunan Siswa Kelas X Program Keahlian Teknik Bangunan Smk Negeri Pringsurat Tahun Pelajaran 2014/2015. *Skripsi*. FT UNY
- Siska Hidayati. (2007). Hubungan Antara Komunikasi Interpersonal dan Konsep Diri dengan Sikap Sosial Anak Pada Siswa Kelas VII SMP N 4 Bantul Semester II Tahun Pelajaran 2006/2007. *Skripsi*. Program Studi Bimbingan dan Konseling, STKIP Catur Sakti Yogyakarta.
- Slameto. (2010). *Belajar dan Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Surya, Mohamad (2014). *Psikologi Guru Konsep dan Aplikasi*. Bandung: Alfabeta.
- Sudjana, Nana (2002). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Soemarso. (2004). *Akuntansi Suatu Pengantar*. Jakarta: Salemba Empat.
- Syah, Muhibbin (2011). *Psikologi Belajar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sutrisno Muzakir. (2004). *Analisis Regresi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Suwarto, S. (2017). Pengembangan tes ilmu pengetahuan alam terkomputerisasi. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 21(2), 153-161.
- Suwarto, S., Widoyoko, E., & Setiawan, B. (2020, February). The effects of sample size and logistic models on item parameter estimation. In *Proceedings of the 2nd International Conference on Education, ICE 2019, 27-28 September 2019, Universitas Muhammadiyah Purworejo, Indonesia*.
- Suwarto, M. P. (2021). Menggunakan Quizizz untuk Meningkatkan Prestasi Belajar Bahasa Indonesia. *Jurnal Pendidikan*, 30(3), 499-514.
- Suwarto, S. (2021). Using Quizizz To Improve Reading Comprehension Learning. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 12(9).
- Suwarto, S. (2021). The Characteristics of Indonesia Second-semester Final Test for Eighth-grade Students. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 12(9).
- Suwarto, M. P., & Musa, M. Z. B. (2022). Karakteristik Tes Ilmu Pengetahuan Alam. *Jurnal Pendidikan*, 31(1), 109-120.
- Suwarto, M. P. (2022). *Pedagogik Ilmu Pengetahuan Alam*. Penerbit Lakeisha.
- Suwarto, S. (2023). The Characteristics of the First Semester Final Test Indonesian Class 7. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 14(1).
- Suwarto, S., Suyahman, S., Meidawati, S., Zakiyah, Z., & Arini, H. (2023). The COVID-19 Pandemic and The Characteristic Comparison of English Achievement Tests. *Perspektiv Nauki i Obrazovania*, (2 (62)), 307-329.
- Suwarto, S., & Hidayah, A. (2023). The Analysis of the Brain Dominance and Language Learning Strategy Used by University EFL Learners. *Journal of General Education and Humanities*, 2(1), 79-90.

- Suwarto, S., & Hidayah, A. (2023). The Analysis on the Students Brain Dominance and Learning Style Toward Their Reading Proficiency. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 7(1), 1201-1214.
- Sudarwati, N., Nurhayati, D., Andayani, E., & Suwarto, S. (2023). Effects Of Using a Web Blog in Online Laboratory as A Digital Marketing Platform Towards Students' Achievement with Different Motivation Levels in Entrepreneurship Learning Practicum. *Eurasian Journal of Educational Research*, 103(103), 173-189.
- Syamsul Bachri Thalib. (2013). *Psikologi Pendidikan Berbasis Analisis Empiris Aplikatif*. Jakarta: Kencana.
- Warren, Carl S. (2006). *Pengantar Akuntansi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Zaki Baridwan. (2008). *Intermediate Accounting*. Yogyakarta: BPFE.